



COMPTE RENDU 3^{ème} réunion publique MIONS 30 MAI 2012

Contournement (FRET) Ferroviaire de l'Agglomération Lyonnaise

Très grand succès rencontré à cette 3^{ème} RP.

6 candidats présents et + 300 personnes

Présents :

- **UMP** : Mr Georges Fenech
- **EELV** : Mr Jean Charles Kolhass
- **PS** non investit par le parti socialiste: Mr Guy Palluy
- **DVD** : Mr Raymond Durand
- **PS** investit par le parti socialiste : Mme France Gamerre
- **FRONT DE GAUCHE** : Mr René Balme

A l'invitation de l'association APACHE, membre de Fracture et organisatrice de ce 3^{ème} débat public, nous avons assisté au dernier exposé de JL Puchol sur le CFAL depuis 2001, en présence de Paul Serres, maire de Mions et de JF Brun, président de Parfer.

P. Serres a rappelé à toutes et tous « **la réalité de l'est lyonnais** » dans ses transports actuels et futurs, parallèlement à l'ouest, toujours favorisé par les décisions de l'état.

JL PUCHOL est revenu sur le sujet de la motion commune suggérée à Condrieu, de faire signer les candidats sur leur soutien et volonté d'opposition au tracé qu'ils manifesteront avant et après les élections, qu'ils soient élus ou pas.

Puis chacun s'est présenté et a avancé sa position et ses arguments sur le CFAL

- **René Balme** : manque d'écoute des élus de proximité et des députés sur ces sujets majeurs par les gouvernements successifs

Le nouveau ministre des transports devra nous écouter et nous rencontrer

Constata que la ligne fret n'est pas dédiée, et que la plateforme de Sibelin est obsolète

Il faudra **négoier un moratoire** sur ce sujet avant de décider

Propose une planification dans le temps des futures opérations de transports

- **F.Gamerre** : reconnaît la ténacité de Fracture et le manque de cohérence du tracé et souhaite une nouvelle gouvernance entre l'état et les populations

- **R.Durand** : a rappelé son expérience de 11 ans de mobilisation comme élu, et le manque de respect et d'écoute que l'état et RFF ont produit lors des divers contacts, rendez vous ou COPILS

- **JC Kolhass** : rappelle l'enjeu national d'une politique de transports, notamment du fret ferroviaire par rapport au fret routier qui, lui, a doublé en 10 ans. C'est le choix du rail ou des autoroutes dont il s'agit pour les 50 prochaines années, car soit le report modal se fait de la route sur le rail, et le fret ferroviaire doit être dédié, soit c'est le contraire et nous auront le CFAL au rabais, des voies mixtes et une autoroute A 432 prolongée

- **G.Fenech** : Ce n'est ni un dossier de Droite, ni un dossier de Gauche car depuis 11 ans, les ministres Voynet, Gayssot, DeRobien, Perben, Bussereau, Mariani sont passés. Il constate l'absence d'intégration des habitants de la rive droite du Rhône et rappelle qu'il a sollicité le conseil d'état pour demander un vrai débat public. Réponse du conseil d'état : il a déjà eu lieu en 2001.
- **G.Palluy** : rappelle que si le fret passe par la rive droite du Rhône, le transport des personnes sera étranglé, car les prévisions de déplacements journaliers **en 2030 sont de 800.000 par jour** ! Donc le report modal du fret route /rail est impératif et doit être dédié. Il rappelle qu'il a une nouvelle mission dans le syndicat mixte des transports de la région

Les 6 candidats ont remis leurs lettres d'engagement signées et acceptent l'idée d'une synthèse des motions proposées par G.Palluy et G.Fenech afin de la communiquer à la presse pour :

- faire rebondir le sujet du CFAL,
- signaler le manque de cohérence du sujet
- solliciter le nouveau ministre d'un RV avant décision définitive du tracé.

En synthèse, JL Puchol constate qu'il y a un tronc commun de tous les candidats sur :

- un vrai contournement comme le font les autres pays européens Allemagne, Suisse ou pays du Nord
- un déni de démocratie des gouvernements successifs envers les habitants du Rhône
- une différence de traitement entre les habitants de l'ouest et de l'est lyonnais, et un souhait de vouloir être écouté par l'état autant que les élus de l'ouest lyonnais
- le morcellement des projets et le manque de vision à long terme de la politique des transports français

Autres remarques : **Que fait le Grand Lyon sur le sujet depuis 2005 ? Rien**

JL Puchol rappelle que les élus de la région ne doivent pas simplement s'abriter derrière une décision prise en 2005 de privilégier un tracé le long de la LGV, et constate qu'ils ne défendent pas assez fortement le sujet

Paul Serres rappelle que les structures administratives sont composées d'élus de tous bords, ne facilitant pas les décisions majeures à cause de leurs divergences

Une personne de Respect Environnement constate que les décisions sont toujours politiques selon les capacités d'influence et de lobbying qu'ils ont, et que ce sont les élus locaux qui doivent travailler en commun pour faire bouger les choses sur leurs territoires (rappel de l'influence des élus de la région de l'Isère et Vienne lors de la réintégration du tracé par D.Bussereau en 2008)

Conclusion : le sujet du CFAL aura réuni plus de 700 personnes sur les 3 RP et aura permis de faire prendre conscience à la population que rien n'était encore joué et que la mobilisation doit rester importante, car les mois qui viennent seront ceux des décisions.

Les idées de remise à plat du sujet CFAL, négociations, Moratoire, Référendum sont revenus souvent chez les candidats, et le travail à mener en commun entre associations et élus est accepté et doit devenir le meilleur moyen d'aboutir au rejet du tracé.

Photos Mions



Photos RP Condrieu

